

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 1163 del 27/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 17 del 27/02/2018.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 24 maggio 2018, alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna sita in Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1464 del 14/03/2018:

Componente: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Gianluca Aimaretti – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1163 del 27/2/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 17 del 27/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 19 aprile 2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 20 e 21 aprile 2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 24 maggio 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 10 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Castiglione Roberto e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Fanelli Flaminia



Dott.ssa Gagliano Teresa

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 24 maggio 2018 alle ore 12.30 presso presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.

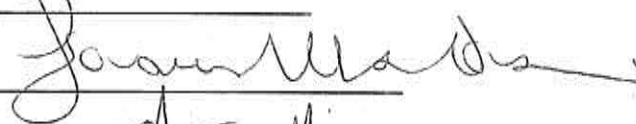
Alle ore 12.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 24 maggio 2018

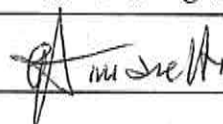
PRESIDENTE Prof. Luca Persani



COMPONENTE Prof.ssa Giovanna Mantovani



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gianluca Aimaretti



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Castiglione Roberto

Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il candidato, laureato in Scienze Biologiche indirizzo biomolecolare, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Andrologiche e Riproduzione Umana presso l'Università degli studi di Catania nel 2006. Ha poi conseguito la specializzazione in Patologia Clinica presso la stessa Università nel 2010 e documenta attività di ricerca continuativa in ambito andrologico per 1 anno. La sua produzione scientifica è proseguita negli anni successivi. Non presenta attività didattiche valutabili ai fini del presente bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Luca Persani:

Il candidato mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso e documenta attività scientifica e di ricerca nel settore andrologico. Dalla valutazione della produzione scientifica si evince una limitata autonomia (1 solo primo e ultimo nome) e il candidato non documenta uno specifico ruolo nell'attività di ricerca dal 2011 a tutt'oggi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Giovanna Mantovani:

Il candidato mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso. L'attività di ricerca documentata e le varie tecniche acquisite di biologia molecolare si concentrano su tematiche andrologiche. Dei 12 lavori presentati si evince un ruolo di rilievo solo in 2 di questi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Gianluca Aimaretti:

Il candidato documenta limitate competenze tecniche, nonostante il profilo scientifico sia attinente al SSD. Dall'analisi della produzione scientifica non si evincono i dati bibliometrici complessivi necessari alla valutazione della qualità e della continuità scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

giudizio collegiale:

Il candidato possiede un titolo di dottorato in ambito Andrologico. Non documenta l'attività didattica richiesta dal bando valida per l'attribuzione del punteggio. Documenta un'attività di ricerca limitata e non continuativa. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca senza un ruolo di coordinamento o come responsabile. Non presenta brevetti né documenta attività congressuale come relatore. Ha conseguito un premio nella sezione regionale siciliana di Andrologia nel 2014. Presenta 12 articoli su riviste peer-reviewed di cui solamente 2 come primo e ultimo autore. Non riporta alcun dato bibliometrico della propria attività scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.



2) CANDIDATO: Dott.ssa Flaminia Fanelli

Nata a .

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

La candidata, laureata magistrale in Biotecnologie Mediche nel 2007 presso l'Università di Bologna, ha poi ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Scienze Mediche Cliniche e Sperimentali presso l'Università di Verona nel 2012. Documenta attività di ricerca continuativa in ambito endocrinologico dal 2012 ad oggi per 6 anni. La sua produzione scientifica è proseguita negli anni successivi. Documenta attività didattica come correlatore di tesi valutabile ai fini del presente bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Luca Persani:

La candidata mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso, e documenta una intensa attività scientifica e di ricerca nella determinazione di steroidi con tecnica LC/MS. Dalla valutazione della produzione scientifica si evince un grado di autonomia molto buono (6 lavori a primo nome e 1 a ultimo nome) e numerose pubblicazioni su riviste ad elevato impatto. La candidata documenta un'ottima continuità nell'attività di ricerca dal 2012 a tutt'oggi dopo l'ottenimento del titolo di Dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Giovanna Mantovani:

La candidata mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso. L'attività di ricerca documentata e le varie tecniche acquisite sono rilevanti nel campo della determinazione ormonale (steroidi e endocannabinoidi) su vari fluidi biologici e in diverse condizioni fisiopatologiche. Dei 12 lavori presentati si evince un ruolo di rilievo in molti di questi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.


Commissario Prof. Gianluca Aimaretti:

La candidata documenta importanti competenze tecniche nella spettrometria di massa e un profilo scientifico attinente al SSD MED/13. I buoni dati bibliometrici complessivi riportati, dimostrano un'attività scientifica continuativa e di notevole interesse e prospettiva futura.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata possiede un titolo di dottorato in Scienze Mediche Cliniche e Sperimentali ottenuto presso l'Università di Verona nel 2012 con un elaborato finale relativo alla misurazione di ormoni mediante spettrometria di massa. Documenta un'intensa attività didattica come correlatore di 12 tesi di laurea sperimentali. Documenta un'attività di ricerca come collaboratore coordinato continuativo e come assegnista di ricerca dal 2012 ad oggi. Ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali anche con un ruolo di coordinamento e come responsabile. Non presenta brevetti. Riporta una corposa attività congressuale come relatore invitato a congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito diversi premi per la propria attività di ricerca. Presenta 12 articoli in extenso su riviste peer-reviewed con elevato IF, di cui 5 come primo autore. Ha



presentato numerosi atti congressuali e 37 pubblicazioni totali (dal 2010 al 2018) su riviste peer-reviewed. Riporta correttamente gli indici bibliometrici con IF medio = 4.4, Hindex = 11, Citazioni = 473 su Scopus.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

3) CANDIDATO: Dott.ssa Teresa Gagliano

Nata a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

La candidata, laureata magistrale in Chimica Farmaceutica nel 2004 presso l'Università di Ferrara, ha poi ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologie presso l'Università di Ferrara nel 2009. Documenta attività di ricerca continuativa in ambito onco-endocrinologico dal 2009 ad oggi per 9 anni incluse attività all'estero. La sua produzione scientifica è proseguita negli anni successivi. Documenta attività didattica come supervisore di tesi valutabile ai fini del presente bando.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Luca Persani:

La candidata mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso, e documenta una ottima attività scientifica e di ricerca in ambito onco-neuroendocrino. Dalla valutazione della produzione scientifica si evince un notevole grado di autonomia (7 lavori a primo nome) e 20 pubblicazioni su riviste peer-reviewed. La candidata documenta una più che buona continuità nell'attività di ricerca dal 2009 a tutt'oggi, anche presso enti esteri, dopo l'ottenimento del titolo di Dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Giovanna Mantovani:

La candidata mostra un profilo scientifico attinente al SSD del bando in corso. L'attività di ricerca documentata e le varie tecniche acquisite sono nel campo della biologia molecolare. Dei 12 lavori presentati si evince un ruolo di rilievo in molti di questi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Gianluca Aimaretti:

La candidata documenta delle competenze tecniche e di ricerca in campo oncologico con lettera di referenza da eminenti studiosi inglesi che descrivono la candidata con buone capacità come team leader e in possesso di diverse tecniche di biologia molecolare. I dati bibliometrici complessivi non sono riportati.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata possiede un titolo di dottorato in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologie conseguito all'Università di Ferrara nel 2009. Documenta una buona attività didattica come supervisore di 19 candidati a tesi di laurea sperimentali. Documenta un'attività di ricerca come post-doctoral fellow presso Università di Ferrara e University of Sussex (team leader a tutt'oggi). Ha documentato anche un'attività come Visiting Researcher presso l'Università di Birmingham

(UK). Ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali. Presenta un brevetto di biologia molecolare in ambito oncologico. Riporta una buona attività a congressi nazionali e internazionali anche se non è possibile evincere la presenza di relazione su invito. Ha conseguito diversi travel grants per la partecipazione a congressi internazionali. Presenta 12 articoli in extenso su riviste peer-reviewed con IF, di cui 7 come primo autore. Ha presentato diversi atti congressuali e 20 pubblicazioni totali (dal 2008 al 2018) su riviste peer-reviewed. Non riporta gli indici bibliometrici.

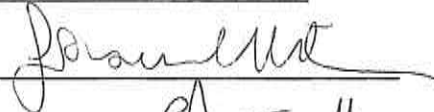
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 24 maggio 2018

PRESIDENTE Prof. Luca Persani



COMPONENTE Prof.ssa Giovanna Mantovani



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gianluca Aimaretti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 1163 del 27/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 17 del 27/02/2018.

Verbale della III adunanza

Il giorno 24 maggio 2018, alle ore 12.30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna sita in Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1464 del 14/03/2018:

Componente: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Gianluca Aimaretti – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12.45 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Fanelli Flaminia
- 2) Dott.ssa Gagliano Teresa

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 24/05/2018.

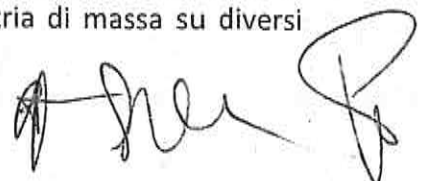
I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12.50 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata inizialmente la candidata Dott.ssa Flaminia Fanelli.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

La candidata illustra l'attività scientifica durante il corso di dottorato e durante gli anni successivi in cui ha operato come assegnista o contrattista di ricerca. In particolare viene richiesto di discutere la determinazione di steroidi applicando tecniche di spettrometria di massa su diversi



fluidi biologici e in differenti condizioni cliniche. Si richiedono infine i possibili sviluppi e le ricadute cliniche di tali metodiche di valutazione ormonale che la candidata potrebbe ottenere nei 3 anni di contratto come ricercatore a tempo determinato junior.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 196 tratta da: Salemi M et al, J Clin Lab Anal 30: 196-199, 2016.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21.2/30, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 1.2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 8

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2

e) titolarità di brevetti: 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3

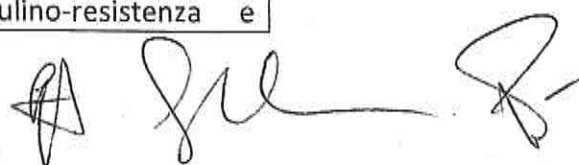
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 58/70, di cui:

1. Monografie: 0;
2. Articoli originali su riviste: 40;

	Punteggio	Giudizio
Pubbl 1: Mezzullo M et al, Phyconeuroendocrinology 2018	3	Ottimo lavoro pubblicato su rivista ad alto IF. Definisce i livelli, misurati con MS, di cortisolo e cortisone in donne con diversi tipi di iperandrogenismo. La candidata è secondo nome.
Pubbl 2: Fanelli F et al, Mol Met 2017	4	Ottimo lavoro su rivista ad alto IF. La candidata è primo nome. Dimostra il possibile utilizzo di un nuovo biomarker di insulino-resistenza e



		dislipidemia correlato all'età.
Pubbl 3: Mezzullo M et al, Clin Chem Lab Med 2017	4	Ultimo nome. Ottimo lavoro metodologico sulla validazione di un nuovo metodo di MS per la determinazione del cortisolo salivare.
Pubbl 4: Mezzullo M et al, J Steroid Biochem Mol Biol 2016	3	Validazione di un metodo LC/MS per la determinazione del cortisolo su saliva e la correlazione con i livelli circolanti. Secondo nome.
Pubbl 5: Pasquali R et al, J Clin Endo&Metab 2016	2	Lavoro di importante ricaduta clinica per la definizione dell'iperandrogenismo nella sindrome dell'ovario policistico. Secondo nome.
Pubbl 6: Butler RM et al, Clin Chem 2015	3	Terzo nome su lavoro collaborazione internazionale che paragona 7 metodi di LC/MS per la determinazione di diversi steroidi.
Pubbl 7: Di Dalmazi G et al, J Clin Endo&Metab 2015	3	Secondo nome su lavoro che determina i valori circolanti di diversi steroidi in adenomi surrenalici.
Pubbl 8: Fanelli F et al, J Clin Endo&Metab, 2013	4	Primo nome su rivista di elevato impact factor con valutazione del profilo androgenico in donne con disordini dell'ovulazione.
Pubbl 9: Fanelli F et al, Rev Endocr metab Disord, 2013	4	Primo nome su rivista di alto impatto che illustra la rivalutazione degli stati di ipo- e iper-androgenismo con la tecnica di MS.
Pubbl 10: Fanelli F et al, J	4	Primo nome su rivisto

Lipid Res, 2012		ad alto impact factor che definisce i limiti di riferimento misurati in LC/MS di 5 endocannabinoidi e composti ad essi correlati nel plasma umano.
Pubbl 11: Fanell F et al, Steroids, 2011	3.5	Primo nome su rivista ad elevato impact factor di lavoro pionieristico sulla determinazione in LC/MS degli steroidi e paragone con metodi immunologici.
Pubbl 12: Quarta C et al, Cell Metab, 2010	2.5	Coautrice di lavoro di collaborazione internazionale che contribuisce a caratterizzare l'azione degli enocannabinoidi sulla regolazione del bilancio energetico su modello animale.
Totale	40	

3. Atti di convegni: 4;
4. Pubblicazioni in collaborazione: 2;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 79.2/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Fanelli Flaminia

La candidata dopo la valutazione dei titoli presentati e del colloquio conferma di possedere i requisiti tecnici e scientifici richiesti dal presente bando avendo risposto in maniera appropriata e competente alle domande poste dalla commissione. Nel colloquio dimostra il ruolo rilevante ricoperto nella produzione scientifica presentata e si evidenzia come i suoi contributi scientifici siano enucleabili e distinguibili. Nel complesso dimostra competenze ottime a svolgere le attività richieste come Ricercatore a tempo determinato di tipo junior per il SSD MED/13.

Viene quindi successivamente chiamata la candidata Dott.ssa Gagliano Teresa.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

La candidata illustra l'attività scientifica durante il corso di dottorato e durante gli anni successivi in cui ha operato come post-doc sia presso l'Università di Ferrara che quella del Sussex (UK). In particolare descrive le metodologie e i risultati ottenuti su modelli cellulari in vitro per lo sviluppo di nuove terapie per il carcinoma mammario e in generale per la resistenza ai farmaci in diversi tipi tumorali. Durante l'attività presso l'Università di Ferrara ha in particolare studiato l'effetto di alcuni chemioterapici in neoplasie neuroendocrine. Si richiedono infine i possibili sviluppi e le ricadute cliniche dell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa che la candidata potrebbe ottenere nei 3 anni di contratto come ricercatore a tempo determinato junior.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 2796 tratta da: Salemi M et al, Oncol lett 12: 2796-2800, 2016.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 22.9/30, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 1.9

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 8

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4

e) titolarità di brevetti: 0.5

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 1.5

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 48/70, di cui:

1. Monografie: 0;

2. Articoli originali su riviste: 35;

	Punteggio	Giudizio
Pubbl 1: Gagliano et al, Endocr Rel Cancer 2013	4	Ottimo lavoro su rivista ad alto IF, descrive gli effetti degli inibitori di mTOR nei carcinoidi bronchiali; primo autore
Pubbl 2: Gagliano et al, Pituitary 2013	4	Buon lavoro su rivista con buon IF, descrive

		gli effetti del dopamino-agonista sulla vitalità cellulare degli adenomi ipofisari non secernenti; primo autore
Pubbl 3: Gagliano et al, Endocrine 2014	4	Buon lavoro su rivista con buon IF, indaga gli effetti del mitotano nei carcinomi surrenalici; primo autore
Pubbl 4: Togliati, Gagliano et al, Plos One 2014	3	Buon lavoro su rivista con buon IF, indaga l'espressione di Magmas in diverse linee cellulari di tumore ipofisario; co-primo autore
Pubbl 5: Zatelli, Gagliano et al, J Med Chem 2014	3	Buon lavoro su rivista con buon IF, indaga la relazione tra espressione di Magmas ed effetti sull'apoptosi in cellule derivanti da tumori midollari della tiroide; co-primo autore
Pubbl 6: Gagliano et al, Biochem Pharmacol 2015	4	Buon lavoro su rivista con buon IF, indaga gli effetti dell'inibizione della via mediata dal recettore dell'EGF nei tumori corticosurrenalici; primo autore
Pubbl 7: Gagliano et al, Transl Cancer Res 2016	2	Buon Commentary su rivista ad alto IF, riassume gli effetti dei miRNA contenuti negli exosomi sulle cellule tumorali; primo autore
Pubbl 8: Read et al, Endocrinol 2014	2	Studio sulla regolazione di P53 sulle cellule tiroidee pubblicato su rivista

		endocrinologica di elevato IF. La candidata è coautrice.
Pubbl 9: Molè et al, Endocrine 2015	2	La candidata è coautrice di questo studio collaborativo internazionale sulle isoforme di SST5 correlate all'aggressività di carcinoma midollare della tiroide.
Pubbl 10: Gentilin et al, Mol Cell Endocrinol 2016	2	Coautrice di lavoro su PKC e la sua attività nella crescita degli adenomi ipofisari ACTH secernenti.
Pubbl 11: Simon et al, Trends Mol Med 2017	3	Coautrice di review su terapie anti-angiogeniche
Pubbl 12: Stebbing et al, Oncogene 2018	2	Coautrice in lavoro che valuta i meccanismi correlati alla resistenza ai chemioterapici in carcinoma della mammella.
Punteggio totale	35	

3. Atti di convegni: 3;
4. Pubblicazioni in collaborazione: 2;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 8.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70.9/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Gagliano Teresa

La candidata dopo la valutazione dei titoli presentati e del colloquio dimostra il ruolo rilevante ricoperto nella produzione scientifica presentata ed evidenzia come il proprio contributo scientifico sia enucleabile e distinguibile avendo risposto in maniera appropriata alle domande poste dalla commissione. Relativamente ai possibili sviluppi e le ricadute cliniche dell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa la candidata fa riferimento alla possibile applicazione nello studio delle microvescicole circolanti. Nel complesso dimostra di essere idonea a svolgere le attività richieste come Ricercatore a tempo determinato di tipo junior per il SSD MED/13.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Fanelli Flaminia punti 79.2

Dott.ssa Gagliano Teresa punti 70.9

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

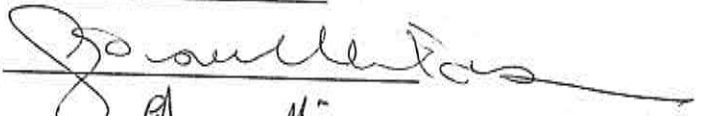
Alle ore 16.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 24 maggio 2018

PRESIDENTE Prof. Luca Persani



COMPONENTE Prof.ssa Giovanna Mantovani



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gianluca Aimaretti

